



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
06 марта 2015 года

Дело № А41-1245/2015

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Д.Ю.Капаев рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ОАО "Мосэнергосбыт" к СНТ "Шевлягино" о взыскании

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Исковое заявление и прилагаемые к нему документы, в порядке ч. 2 ст. 228 АПК РФ, размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

Дело рассмотрено в порядке главы 29 АПК РФ

Исследовав материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ОАО "Мосэнергосбыт" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к СНТ "Шевлягино" о взыскании задолженности по Договору энергоснабжения № 90048499 от 01.09.2010г. в размере 68 295, 20 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.03.2014г. по 30.11.2014г. в сумме 2 019, 35 руб.

Рассмотрев спор, арбитражный суд установил следующее.

Между ОАО "Мосэнергосбыт" (далее – МЭС, истец) и СНТ "Шевлягино" (далее – Абонент, ответчик) заключили Договор энергоснабжения № 90048499 от 01.09.2010г. (далее - Договор), по условиям которого, МЭС обязалось поставлять абоненту электрическую энергию (мощность) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказания которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения абонента, а абонент обязуется оплачивать поставленную электрическую энергию и оказанные услуги в порядке, предусмотренные договором (п.1.1 Договора).

Порядок оплаты оговорен сторонами в четвертом разделе договора (объем, стоимость электрической энергии и порядок оплаты), а также в приложениях № 4 и 5 к договору.

Как указывает истец, за февраль, июнь и июль 2014г. истцом отпущено, а ответчиком потреблено электроэнергию на сумму 96 833, 24 руб., что подтверждается отчетами об отпуске и покупке электрической энергии (мощности), счетами – фактурами, представленными в материалы дела.

Ответчик оплату потребленной электроэнергии в полном объеме не произвел, в связи с чем у ответчика образовалась задолженность, в размере 68 295, 20 руб.

Поскольку в добровольном порядке ответчиком задолженность не была погашена, истец обратился с иском заявлением в суд.

Исследовав и оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства в полном объеме, суд полагает требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Согласно ч. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 1); порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 2).

На основании ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из представленных в материалы дела документов явствует, что ответчик своих обязательств не исполнил, поставленную электроэнергию в полном объеме не оплатил, следовательно, требование о взыскании суммы основного долга является правомерным, в связи с чем удовлетворяется судом в полном объеме.

Поскольку ответчиком были нарушены сроки оплаты поставленной энергии, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, за период с 18.03.2014г. по 30.11.2014г. в сумме 2 019, 35 руб.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом произведен расчет, согласно которому с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 019, 35 руб., исходя из процентной ставки рефинансирования 8,25%.

Поскольку ответчиком в материалы дела не представлены доказательства своевременной оплаты денежных средств, требование истца о взыскании начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами следует признать обоснованным и подлежащим удовлетворению на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с СНТ "Шевлягино" в пользу ОАО "Мосэнергосбыт" сумму долга в размере 68 295, 20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 019, 35 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 813 руб.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение 10 дней.

Судья

Д.Ю.Капаев